**เกณฑ์การประกวดงานวิจัย**

**มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย**

**การพิจารณาขั้นต้น** : พิจารณาตามหลักเกณฑ์การพิจารณาถึงจะประเมินตามเกณฑ์การประกวดงานวิจัยเพื่อให้คะแนน

🞎 1. เป็นการคิดค้นขึ้นใหม่ มีแนวความคิดริเริ่ม หรือเพิ่มองค์ความรู้ด้านวิชาการให้มากขึ้นอย่างชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือสังคมส่วนรวม มีศักยภาพ หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้ผลดี

🞎 2. ก่อให้เกิดทฤษฎีหรือแนวคิดใหม่ ๆ หรือหักล้างแนวคิดเดิม หรือแก้ไขเพิ่มเติมแนวคิดเดิมในสาระสำคัญ

🞎 3. สร้างระเบียบวิธีวิจัย หรือเครื่องมือวิจัยใหม่ หรือหักล้างระเบียบวิธีวิจัยเดิมหรือแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบวิธีวิจัยเดิมในสาระสำคัญอย่างถูกต้อง

🞎 4. ค้นพบกระบวนวิธี หรือกรรมวิธีของการผลิต การประดิษฐ์ การบริหาร การบริการต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อคุณภาพการจัดการศึกษา หรือการผลิตผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ ๆ หรือปรับปรุงแก้ไขกระบวนวิธีหรือกรรมวิธีเดิมอย่างสำคัญ

**เกณฑ์การประเมินงานวิจัย**

| ลำดับ | ด้าน | รายการ | คะแนน | คะแนนที่ได้ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | การออกแบบงานวิจัย  30 คะแนน | 1.1 ประชากร  - กล่าวถึงประชากรและกลุ่มตัวอย่างโดยชัดเจน  - กล่าวถึงวิธีการในการเลือกลุ่มตัวอย่างและรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างโดยชัดเจน และมีความเหมาะสม  - การคัดเลือกกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม(วิจัยในชั้นเรียน)มีความเหมาะสม | 5 |  |
|  |  | 1.2 ตัวแปร  - น่าสนใจ ตรงกับสภาพที่ต้องการศึกษา  - องค์ประกอบต่างๆ ที่มีในปัญหา ความสัมพันธ์ระหว่างกันขององค์ประกอบเหล่านั้น และเกี่ยวข้องกับปัญหา  - การเลือกตัวแปร หรือองค์ประกอบที่จะศึกษา และเลือกแสดงถึงความสัมพันธ์กับปัญหาที่วิจัย  - มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม  - ช่วยแก้ปัญหาที่ประสบอยู่ | 5 |  |
|  |  | 1.3 ขั้นตอนการวิจัย/นิยามศัพท์เฉพาะ  - การแสดงกระบวนการวิจัยเป็นไปตามขั้นตอนและมีความเชื่อมโยงระหว่างทฤษฎีหรือกรอบความคิดสู่การปฏิบัติถูกต้อง ชัดเจน  - กำหนดหลักเหตุผล โครงสร้าง และวิธีการศึกษาที่รอบคอบรัดกุม | 10 |  |
|  |  | - กรณีที่ใช้สถิติทดสอบ ไม่ฝ่าฝืนข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิตินั้น  - รายงานกระบวนการดำเนินการวิจัยไว้อย่างละเอียดชัดเจน  - ให้นิยามตัวแปรและศัพท์เฉพาะที่สำคัญอย่างชัดเจนโดยเขียนให้เป็นเชิงปฏิบัติการ  - ในรายการวิจัย ใช้คำศัพท์เฉพาะและมโนภาพ(Concept) ตรงตามที่นิยามไว้ |  |  |
|  |  | 1.4 เครื่องมือวิจัย  - เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นมาตรฐานมีความตรง (Validity) มีความเที่ยง (Reliability) สูง มีวิธีการตรวจให้คะแนนเป็นมาตรฐาน (กรณีที่เป็นแบบตรวจให้คะแนน) สามารถรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นในการศึกษาได้อย่างครบถ้วน ข้อมูลที่รวบรวมมีความน่าเชื่อถือได้ | 5 |  |
|  |  | 1.5 การวิเคราะห์ความรู้  - ทำการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นปรนัย ปราศจากอคติ  - กรณีใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้จะต้องสอดคล้องกับสมมุติฐานในการวิจัย และสมมุติฐานหลัก(Null Hypothesis)  - วิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิจัยมีความเหมาะ  - การวิเคราะห์ข้อมูลกระทำได้ถูกต้อง | 5 |  |
| 2. | ทฤษฎีและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง  20 คะแนน | 2.1 การสังเคราะห์ความรู้  - การอ้างอิงทฤษฎีและการวิจัยที่เกี่ยวข้องในปัญหาการวิจัย การออกแบบการวิจัย กระบวนการในการวิจัย สรุปและอภิปรายผลอย่างเพียงพอ และตรงกับเรื่อง  - กล่างถึงพัฒนาการของหลักเหตุผล หรือทฤษฎีที่เป็นกรอบ(Theoretical Framework) จากผลการวิจัยในเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยอ้างอิงมายังปัญหาที่วิจัย  - การจัดลำดับเรื่องเป็นไปอย่างเหมาะสม  - การกล่าวอ้างแหล่งอ้างอิงใด จะต้องปรากฏแหล่งอ้างอิงในบรรณานุกรม และบรรณานุกรมจะต้องไม่มีแหล่งอ้างอิงที่ไม่ระบุในรายงานการวิจัย | 20 |  |
| 3. | การควบคุมคุณภาพงานวิจัย  10 คะแนน | 3.1 การลดตัวแปรคลาดเคลื่อนและตัวแปรแทรกซ้อน  - Maximize systematic variant treatment  - Minimize error variant  - Control extraneous variant | 10 |  |
| 4. | นวัตกรรม/ความเป็นประโยชน์  40 คะแนน | 4.1 ประสิทธิภาพของงานวิจัย  - ความคุ้มค่าของงบประมาณที่ใช้ในการวิจัย  - ลดเวลาในการดำเนินการ(ผลผลิต/ผลลัพธ์เท่าเดิม) | 5 |  |
|  |  | 4.2 ประสิทธิผลของงานวิจัย/สรุปผลการวิจัย | 10 |  |
|  |  | 4.3 ผลกระทบของงานวิจัย/การนำผลวิจัยไปใช้  - แคบ-กว้าง  - หน่วยงาน-โรงเรียน-มูลนิธิฯ | 10 |  |
|  |  | 4.4 การเผยแพร่ผลงาน  - การนำเสนอผลงานวิจัยหน่วยงานอื่น ๆ | 5 |  |
|  |  | 4.5 ความเป็นประโยชน์  - คิดค้นใหม่/นวัตกรรมใหม่  - ก่อให้เกิดประโยชน์และก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อผู้เรียนและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง  - ได้พัฒนาสิ่งใหม่ขั้นมา  - เป็นประโยชน์ต่องานวิชาการ | 10 |  |
|  |  | รวม | 100 |  |

หมายเหตุ ดีเยี่ยม 90 คะแนนขึ้นไป

ดีเด่น 85 - 89 คะแนน

ดี 80 - 84 คะแนน