**เกณฑ์การประกวดงานวิจัย**

**มูลนิธิคณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย**

**การพิจารณาขั้นต้น** : พิจารณาตามหลักเกณฑ์การพิจารณาถึงจะประเมินตามเกณฑ์การประกวดงานวิจัยเพื่อให้คะแนน

 🞎 1. เป็นการคิดค้นขึ้นใหม่ มีแนวความคิดริเริ่ม หรือเพิ่มองค์ความรู้ด้านวิชาการให้มากขึ้นอย่างชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือสังคมส่วนรวม มีศักยภาพ หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้ผลดี

 🞎 2. ก่อให้เกิดทฤษฎีหรือแนวคิดใหม่ ๆ หรือหักล้างแนวคิดเดิม หรือแก้ไขเพิ่มเติมแนวคิดเดิมในสาระสำคัญ

 🞎 3. สร้างระเบียบวิธีวิจัย หรือเครื่องมือวิจัยใหม่ หรือหักล้างระเบียบวิธีวิจัยเดิมหรือแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบวิธีวิจัยเดิมในสาระสำคัญอย่างถูกต้อง

 🞎 4. ค้นพบกระบวนวิธี หรือกรรมวิธีของการผลิต การประดิษฐ์ การบริหาร การบริการต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อคุณภาพการจัดการศึกษา หรือการผลิตผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ ๆ หรือปรับปรุงแก้ไขกระบวนวิธีหรือกรรมวิธีเดิมอย่างสำคัญ

**เกณฑ์การประเมินงานวิจัย**

| ลำดับ | ด้าน | รายการ | คะแนน | คะแนนที่ได้ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | การออกแบบงานวิจัย30 คะแนน | 1.1 ประชากร- กล่าวถึงประชากรและกลุ่มตัวอย่างโดยชัดเจน- กล่าวถึงวิธีการในการเลือกลุ่มตัวอย่างและรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างโดยชัดเจน และมีความเหมาะสม- การคัดเลือกกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม(วิจัยในชั้นเรียน)มีความเหมาะสม | 5 |  |
|  |  | 1.2 ตัวแปร- น่าสนใจ ตรงกับสภาพที่ต้องการศึกษา- องค์ประกอบต่างๆ ที่มีในปัญหา ความสัมพันธ์ระหว่างกันขององค์ประกอบเหล่านั้น และเกี่ยวข้องกับปัญหา- การเลือกตัวแปร หรือองค์ประกอบที่จะศึกษา และเลือกแสดงถึงความสัมพันธ์กับปัญหาที่วิจัย- มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม- ช่วยแก้ปัญหาที่ประสบอยู่ | 5 |  |
|  |  | 1.3 ขั้นตอนการวิจัย/นิยามศัพท์เฉพาะ- การแสดงกระบวนการวิจัยเป็นไปตามขั้นตอนและมีความเชื่อมโยงระหว่างทฤษฎีหรือกรอบความคิดสู่การปฏิบัติถูกต้อง ชัดเจน- กำหนดหลักเหตุผล โครงสร้าง และวิธีการศึกษาที่รอบคอบรัดกุม | 10 |  |
|  |  | - กรณีที่ใช้สถิติทดสอบ ไม่ฝ่าฝืนข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิตินั้น- รายงานกระบวนการดำเนินการวิจัยไว้อย่างละเอียดชัดเจน- ให้นิยามตัวแปรและศัพท์เฉพาะที่สำคัญอย่างชัดเจนโดยเขียนให้เป็นเชิงปฏิบัติการ- ในรายการวิจัย ใช้คำศัพท์เฉพาะและมโนภาพ(Concept) ตรงตามที่นิยามไว้ |  |  |
|  |  | 1.4 เครื่องมือวิจัย- เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นมาตรฐานมีความตรง (Validity) มีความเที่ยง (Reliability) สูง มีวิธีการตรวจให้คะแนนเป็นมาตรฐาน (กรณีที่เป็นแบบตรวจให้คะแนน) สามารถรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นในการศึกษาได้อย่างครบถ้วน ข้อมูลที่รวบรวมมีความน่าเชื่อถือได้ | 5 |  |
|  |  | 1.5 การวิเคราะห์ความรู้- ทำการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นปรนัย ปราศจากอคติ- กรณีใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้จะต้องสอดคล้องกับสมมุติฐานในการวิจัย และสมมุติฐานหลัก(Null Hypothesis)- วิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิจัยมีความเหมาะ- การวิเคราะห์ข้อมูลกระทำได้ถูกต้อง | 5 |  |
| 2. | ทฤษฎีและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง20 คะแนน | 2.1 การสังเคราะห์ความรู้- การอ้างอิงทฤษฎีและการวิจัยที่เกี่ยวข้องในปัญหาการวิจัย การออกแบบการวิจัย กระบวนการในการวิจัย สรุปและอภิปรายผลอย่างเพียงพอ และตรงกับเรื่อง- กล่างถึงพัฒนาการของหลักเหตุผล หรือทฤษฎีที่เป็นกรอบ(Theoretical Framework) จากผลการวิจัยในเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยอ้างอิงมายังปัญหาที่วิจัย- การจัดลำดับเรื่องเป็นไปอย่างเหมาะสม- การกล่าวอ้างแหล่งอ้างอิงใด จะต้องปรากฏแหล่งอ้างอิงในบรรณานุกรม และบรรณานุกรมจะต้องไม่มีแหล่งอ้างอิงที่ไม่ระบุในรายงานการวิจัย | 20 |  |
| 3. | การควบคุมคุณภาพงานวิจัย10 คะแนน | 3.1 การลดตัวแปรคลาดเคลื่อนและตัวแปรแทรกซ้อน- Maximize systematic variant treatment- Minimize error variant- Control extraneous variant | 10 |  |
| 4. | นวัตกรรม/ความเป็นประโยชน์40 คะแนน | 4.1 ประสิทธิภาพของงานวิจัย- ความคุ้มค่าของงบประมาณที่ใช้ในการวิจัย- ลดเวลาในการดำเนินการ(ผลผลิต/ผลลัพธ์เท่าเดิม) | 5 |  |
|  |  | 4.2 ประสิทธิผลของงานวิจัย/สรุปผลการวิจัย | 10 |  |
|  |  | 4.3 ผลกระทบของงานวิจัย/การนำผลวิจัยไปใช้- แคบ-กว้าง- หน่วยงาน-โรงเรียน-มูลนิธิฯ | 10 |  |
|  |  | 4.4 การเผยแพร่ผลงาน- การนำเสนอผลงานวิจัยหน่วยงานอื่น ๆ  | 5 |  |
|  |  | 4.5 ความเป็นประโยชน์- คิดค้นใหม่/นวัตกรรมใหม่- ก่อให้เกิดประโยชน์และก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อผู้เรียนและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง- ได้พัฒนาสิ่งใหม่ขั้นมา- เป็นประโยชน์ต่องานวิชาการ | 10 |  |
|  |  | รวม | 100 |  |

หมายเหตุ ดีเยี่ยม 90 คะแนนขึ้นไป

 ดีเด่น 85 - 89 คะแนน

 ดี 80 - 84 คะแนน